

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

o/k



Warszawa, dnia 15 października 2020r.

PU.8361.309.2020

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 256, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Adamowi Zawadka

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: **ADAM ZAWADKA A&M CORPORATION**

karę pieniężną w wysokości **1000 zł** (słownie: tysiąc złotych) z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W miejscu sprzedaży detalicznej przy 32 towarach nie uwidoczniiono cen (dot. 31 pozycji) i cen jednostkowych (dot. 12 pozycji), co narusza art. 4 ust. 1 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 1, 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 03-07.09.2020 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Adama Zawadka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: ADAM ZAWADKA A&M CORPORATION. W należącym do przedsiębiorcy sklepie LEWIATAN przy ul. Chodeckiej 4 w Warszawie, zakwestionowano 32 produkty, tj.:

1. Krawat męski, kod EAN: 5906395773190;
2. Termofor Florina, kod EAN: 5901468212897;
3. Torba szara Travelman, kod EAN: 5906831830562;
4. Rower dziecięcy Bingo Bike, kod EAN: 8052194759013;
5. Łóżeczko dziecięce, kod EAN: 5906736057910;
6. Mop Garpol, kod EAN: 5908283120727;
7. Skrzynka z narzędziami ogrodowymi dla dzieci SAM PARTNER POLAND Sp. z o.o., kod EAN 5900168980099;
8. Wózek ogrodnika, kod EAN: 5900694107700;
9. Szufelka metalowa zielona;
10. Doniczka Lamela, kod EAN: 5900119825325;
11. Czyścik do grilla i rusztu GOSIA POLITAN Sp. z o.o., kod EAN 5904771005613;



12. Zestaw butelek podróźnych INTERVION S.A, kod EAN: 5902704146051;
13. Konfetti metalizowane ARPEX, kod EAN: 5907667210375;
14. Balon foliowy CYFERKA PARTY TIME, kod EAN: 5907667203940;
15. Nożyczki biurowe NEON, kod EAN: 5901812789396;
16. Dziurkacz PUNCH INERDRUK S.A, kod EAN: 5902277246943;
17. Dziurkacz LEWIATAN POLIGRAFIA Sp. z o.o., kod EAN: 5902308702240;
18. Bibuła marszczona SUSKA, kod EAN: 5907585466045;
19. Szczotka uniwersalna, kod EAN: 590067230058;
20. Patyczki jednorazowe plastikowe PARTY TIME, kod EAN: 5907667210269,
21. Torebki do pieczenia z klipsami 6 szt., RAVI, kod EAN: 5906900001220;
22. Ścierki gąbczaste 3 szt. AGIW, kod EAN: 5908310742229,
23. Słomki do napojów Party Time 20 szt., kod EAN: 5907667248811,
24. Słomki do napojów Amigo 40 szt., kod EAN: 59047710022148,
25. Szampon koloryzujący miedź, 91, 40 ml MARION KOSMETYKI Sp. z o.o., kod EAN: 5902853005100,
26. Tonik do oczyszczania i odświeżania skóry 200 ml ML DAX COSMETICS Sp. z o.o., kod EAN: 5900525054050,
27. Parfum deodorant natural spray CHANSON D' EAU 75 ml, kod EAN: 3412242503343,
28. Parfum deodorant natural spray HEIDI KLUM 75 ml, kod EAN: 3607342576292,
29. Żel do mycia ciała i włosów Bambino 400 ml, NIVEA POLSKA, kod EAN: 5900017040325,
30. Brązowa pasta w płynie KIWI 75 ml, kod EAN: 5000204679588,
31. Bezbarwna pasta w płynie do pielęgnacji obuwia KIWI 75 ml, kod EAN:5000204679526,
32. Zmywaki kuchenne 10 szt. AGIW, kod EAN: 5908310742205.

W miejscu sprzedaży detalicznej przy ww. towarach nie uwidoczniiono cen (poz. 1-31) i cen jednostkowych (21-32), co narusza wymogi art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 1 i 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ww. ustawy w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, to cena ustalona za jednostkę określonego towaru (usługi), którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

Zgodnie z § 3 ust. 1 ww. rozporządzenia w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Stosownie do § 4 ust. 1 pkt 1, 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości, sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W myśl art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 przedmiotowej ustawy, obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Adam Zawadka prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: ADAM ZAWADKA A&M CORPORATION, poprzez niewidocznienie cen oraz cen jednostkowych (szczegóły powyżej) w sklepie LEWIATAN przy ul. Chodeckiej 4 w Warszawie, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen i cen jednostkowych w sposób jednoznaczny niebudzący wątpliwości i umożliwiający ich porównanie.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

W związku z powyższym 18.09.2020r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy.

W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej przy 32 partiach produktów (na sprawdzanych 100 partii) nie uwidoczniono cen oraz cen jednostkowych (szczegóły powyżej), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 i § 4 ust. 1 pkt 1, 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Powyższe naruszenie obowiązku o informowaniu o cenach i cenach jednostkowych, należy uznać za istotne. Kupujący pozbawiony został możliwości odczytania ww. cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości. Odebrano klientowi możliwość zapoznania się z podstawową informacją na podstawie której dokonuje zakupu. Ponadto brak ceny jednostkowej uniemożliwił mu właściwe porównanie cen. Mając na uwadze powyższe, trzeba stwierdzić, że interes ekonomiczny konsumenta mógł zostać naruszony, ponieważ klient mógł dokonać zakupu produktu, którego by nie dokonał znając jego cenę oraz cenę jednostkową.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

Przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą od 01.06.2003 r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Wielkość obrotów i przychodu:

Strona nie przekazała informacji o wielkości obrotów i przychodu za 2019 r.

W ocenie organu, w przedmiotowej sprawie nie ma zastosowania regulacja art. 189f § 1 pkt 1 kpa, gdyż waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Mając na uwadze ww. przesłanki, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Adamowi Zawadka prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: ADAM ZAWADKA A&M CORPORATION za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz.U. z 2020r. poz. 1325, ze zm.). Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Agnieszka Cieślak
Agnieszka Cieślak
Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. p. Adam Zawadka, [REDACTED] Warszawa;
2. a/a.